



I POWIEŚCI.

Z DODATKIEM ILLUSTROWANYM UBRAŃ I ROBÓT KOBIECYCH.

Prenumerata wynosi: w WARSZAWIE kwartalnie rs. 1 k. 80. — Z przesyłką pocztową w Cesarstwie i Królestwie, kwartalnie rs. 2. k. 50. Numer pojedynczy k. 15 — w POZNANIU prenumerować można w księgarni Leighebera; — W KRAKOWIE przesyłając należność do A. Nowoleckiego w wydawnictwie Czytelnicy ludowej, lub wprost do Redakcyi w Warszawie, Przedpłatą dla GALICJI z przesyłką pocztową kwartalnie zlr. 4 W KRAKOWIE zlr. 3. Listy i przesyłki pieniężne adresować prosimy: Do J. K. GREGOROWICZA w Warszawie Ulica Żabia N. 956 (nowy 6) dom narożny przy targu.

Treść Numeru. Moje marzenia. (wiersz). — Z Ameryki przez Sygurdę Wiśniowskiego. — Lalki, sceny przedślubne przez J. I. Kraszewskiego. — O różnych metodach nauczania. — Korespondencja zagraniczna. — Szkic literatury rosyjskiej z ostatnich lat dwudziestu. — Wspomnienie z Wystawy. — Przegląd literacki. — O ubiorach. — Życie za życie, powieść Miss Mulock, przekład Joanny Belejowskiej. — Przytem dodatek z drzeworytami i arkusz z krojami

MOJE MARZENIA.

Kiedym jeszcze był dziecięciem,
Mysł zbudzona siłą wrażeń,
Z pierwszym nikłych złud pojęciem,
Wyrodziła roje marzeń
Przed mem okiem, przed niewinnem,
Nie miały tajni błękity,
Co promienia górne szczyty,
Światłem wiary dobroczynnem.
Wzrok mój przebiegał sklepienie
Chmur, i niebios sięgał tronu;
Słyszałem cherubów pienie,
Czułem woń róży Syonu!...
Czas szedł, a z zbiegłymi laty,
Zniknął marzeń rój skrzydlaty.

Kiedym z dziecka wzrósł w młodzieńca,
W myśl mą świat się skupił wszystek,
Chcąc trwać, zapragnąłem z wieńca
Nieśmiertelnych zerwać listek.
Sięgnąłem dłońmi śmiałości,
W wyżynę natchnienia jasną,
Lecz dłonie zwiły ku ziemi,
Zgięte niemocą mą własną.
Bo najśłodsze lutni pieśnie,
W dźwięku co duszę wypieszcza,
Przejdą jak rój marzeń we śnie,
Gdy strun nie tknie ręka wieszczą.
Biegły lata, i z kolei
Gasły światła, rosły cienie,
A wśród niknących nadziei,
Znikło i sławy marzenie.

Później jam ujrzał istotę
Z kobiety cudnem obliczem,
I na tem widmie zwodniczem.

Jam snuł marzeń nici złote.
Jam ją myślą namiętnie,
Wypieszczoną ciś pod nogi
Błogich wspomnień skarbiec drogi:
Jam jej ducha krwi udzielił!
Zgasł po chwili promień jasny,
Gmach uludy runął pusty,
A czerń bluźnierczemi usty
Skalał pamięć matki własnej...
Wszystko znikło niby technienie
Snów zwodniczych, złud, nadziei:
I tak ubiegło z kolei
Błogie miłości marzenie.

Minął okres życia złoty,
Zagasił żar młodości w łonie,
A rok każdy wpił się w skronie,
Bolesnym cierniem Golgoty.
Dziś choć starzec wiekiem zgięty,
Marzyć jeszcze nie przestałem,
Lecz tych marzeń promień święty,
Już nie czerni ziemskim kałem.
On dostrzela tam wysoko,
Gdzie nie sięgną ludzkie złości,
Gdzie króluje Bóg miłości,
Gdzie nie zwilgnie bólem oko;
Gdzie łask zdroje dobroczynne
W szczęścia tryskają strumienie...
Ah! to ostatnie marzenie
Już nie zniknie tak jak inne!

Ludwik Niemojowski.

Kazań d. 7 Lutego 1874 r.

Z AMERYKI

PRZEZ

Sygurdę Wiśniowskiego.

Minnesota w Marcu 1874 r.

Rozpoczynając szereg sprawozdań o najważniejszych objawach postępu w Ameryce, ostrzegam iż mniej mi chodzi o doniesienie Jada jakiej wiadomości, jak o zwrócenie uwagi myślących ziomków na wszystko, co naśladowania lub nagany godne.

Stany Zjednoczone są krajem doświadczeń i w tym względzie nawet Francya nie dotrzyma im pola, gdyż wiele teorii i mrzonek, które najzagorzalszy reformator francuski nie odważyłby się wprowadzić w ustawy państwa, przebyły już tu u nas ogniową próbę praktycznego zastosowania i albo wrosły w zwyczaj narodowe, albo po należytem ocenieniu złej ich strony, zostały wydarte z księgi ustaw.

Podział rzeczypospolitej na 31 państw niepodległych którym wszystko pozwolono, co nie psuje harmonii ogólnej i nie szkodzi sąsiadom, sprzyja niesłychanie wszelkim doświadczeniom. Z wyjątkiem komunizmu każdy pomysł europejskich i amerykańskich reformatorów, znajdzie tu większość w izbie prawodawczej chociażby jednego stanu, pozwalając by ogół narodu przypatrzył się należycie skutkom nowej ustawy na ściśnionem polu. Naturalnem następstwem takiej łatwości doświadczenia, są sprzeczności polityczne i socyalne. Jeden stan trzyma się z zawziętością godną purytanów Kromwella, praw przestrzegających świętości Niedzieli i paragrafami karnego kodeksu karze to, do czego inny zachęca. Inny z paryską „laisser les faire” pozwala każdemu obywatelowi znieważać dzień święty wedle upodobania. Tu i owdzie spotkasz izby prawodawcze broniące potępione w całej Europie przeciw lichwie ustawy, z zaciętością godną junkierskiej wyższej izbie w Berlinie: w innych wolno kapitalistom

spożytkować swe mienie w jakikolwiek sposób. Tu widzisz korzyść i złe strony ogromnych dóbr ziemskich skoncentrowanych i zagospodarowanych na sposób angielski, tam każdy drobny rolnik spoczywa w cieniu własnej strzechy, niby nasz polski włościanin lub chłop francuski. Olbrzymie miasta, pełne nędznego proletariatu leżą o trzy dni drogi od stepów, po których się uwija trapper i pasterz na półdziko ubrany, lecz obficie karmiony.

Tu nie otrzymasz kieliszka napoju gorącego za żadne pieniądze, tam patrzą pobłażliwie na wszelkie wykroczenia hulackie. Dodajmy że Anglosasi, Niemcy, Francuzi, Włosi, Polacy, Szwedzi, Indianie żyją często w stykających się osadach, tak, że pomimo iż rozmówić się nie mogą, przecież ciągle się ścierają już to w handlowych wymianach, już to przy wyborach, a musimy przyznać, że słusznie nazwano ten przytułek dla nędzarzy świata nie tylko krajem doświadczeń, lecz i ojczyzną sprzeczności.

Im dłużej tu przebywam tem silniejszego nabywam przeświadczenia o ważności Ameryki w mechanizmie świata. Wyjątkowe położenie jej pozwala na mniej oględne zmiany prawodawcze i społeczne, a szybkość, z jaką w naszym wieku każdy kraj może przyswoić każde dobre zwyczaje innych, wpłynie korzystnie i na Europę. Gdyby naprzykład protekcyoniści kontynentalni, przypatrzyli się na własne oczy zawodom, nędzy i rozstrojowi społecznemu spowodowanemu przez szalone tutejsze ustawy celne, nie słyszelibyśmy tyle potępienia godnych wniosków, by otoczyć każde plemię europejskie chińskim murem protekcyi. Gdyby paryscy centraliści zakosztowali słodyczy tutejszego samorządu gminnego i dumy wypływającej z poczucia, że rolnik w obrębie własnej *fermy*, choćby najmniejszej równie nietykalny jest jak prezydent w Waszyngtonie, mniejby ufali własnemu pragnieniu, a bardziej starali się zastosować swe pomysły do usposobienia mających je spełniać obywateli. Cały sekret amerykańskiej i angielskiej lojalności, cała stałość ustaw spoczywa na tym niby aksjomacie, że zwyczaje powinny tworzyć prawa a nie prawo zwyczaje,—że każda ustawa choćby większością parlamentarną uświęcona, powinna zgadzać się z przekonaniem, wpojeniem i serca ludu przez długie wieki, i że wszelkie środki nakazu nie wywrą innego wpływu jak opór głośny lub wstręt tajony gdy prawodawcy zgrzeszyli przeciw usposobieniu ogółu. Uwzględnianiu to temu zawdzięczamy, że pomimo ruchliwości naszej ogólnej konstytucja rzeczypospolitej od wieku prawie nie doznała zmiany. Z wyjątkiem pięciu nowych paragrafów, z których tylko jeden, znoszący od roku 1865-go niewolę murzyńską, możnaby nazwać ważnym, księga ustaw brzmi jak za dni Franklina i Waszyngtona i to pomimo ciągłych nowych pomysłów w oddzielnych Stanach, wojny olbrzymiej i zepsucia nowoczesnego. Młodzież tu urodzona tak kocha tę świętą spuściznę po mądrych przodkach, przybysze tak prędko przywiązują się do nielicznych lecz krótko i dobitnie wypowiedzianych prawd odwiecznych służących za tło tej konstytucyi, że pomimo złowrogich przepowiedni wielu pisarzy europejskich, nie lekamy się tu ani nowego Cezara lub Napoleona, ani zbrojnego odłączenia się kilku Stanów od większości.

W istocie węzeł łączący w Ameryce Wschód z Zachodem, Północ z Południem, nie krępując nas do tego stopnia, byśmy ślepo musieli przyjmować wydawane postanowienia, nie byłby tak łatwym do przecięcia, jak sobie wyobrażają niektórzy prorocy. Nie spotkałem dotąd obywatela Ameryki, którego pierś nie wzdymałaby się dumą na widok bandery, ozdobionej gwiazdami, a oczy nie pałyły gdy liczy, ile miesięcy upłyło nie za nim wróci rocznica ustanowienia Związku. Patriotyzm ten przechodzi aż w przesadę pogardzania

złiwosci, gdy przybyły kolonista krytykuje nie jeden stosunek tutejszy godny nagany. Temi wadami prześiąknie wnet i krytyk i to prędzej zanim się spodziewa. Przytoczę tylko przykład słynnego Niemca Heckera i wielu innych rodaków jego. Ludzie ci wiecznie tu sarkający na nieład i z teutońską zarozumiałością gardzący mniej rozumującymi a przecież praktyczniejszymi Amerykanami, wrócili w roku zeszłym do ojczyzny swojej, by jak najszybszym parowcem znowu połączyć się z nieukami jak zwykle Amerykanów nazywają. Stary Hecker dość zachował szczerości, by w dzień wylądowania przyznać się w publicznej mowie, że pomimo wszystkich niedostatków przybrana ojczyzna o wiele prześciga europejską, i że wyrozumiałość współ-obywateli angielskiego pochodzenia na zwyczaj zamorskiej braci, hojnie odpłaca za satyryczne uwagi nad ich śmiesznościami.

Korzyści materyalne i łatwość zarobku nie tłumaczą tego pociągu do drugiej półkuli. Osoby wykształcone umysłowo tak, że w Europie mogłyby spożywać chleb lekki dawany dyplomowanym miernościom, tu dla braku praktycznych wiadomości zniżają się do pracy fizycznej—a jednak niemniej się krzywią na wzmiankę o powrocie. Aby jaśniej zrozumieć ten pociąg dziwny na pozór, przytoczę okoliczności, dotyczące działalności dzisiejszego Prezydenta. Generał Grant, marnotrawiący wziętość zdobytą genjuszem wojennym na niezbyt świetne dowody zdolności rządzenia, czuje podobno chętkę starania się po raz trzeci o najwyższą zajmowaną przez siebie posadę. Żadne prawo nie wzbrania mu odwołania się do woli narodu, żaden wyborca nie zaprzeczy, iż w konstytucyi pisanej nie ma zakazu, wzbraniającego na trzykrotny wybór jednego prezydenta, a przecież i dziennikarstwo i publiczność z oburzeniem mówią o projekcie jego kandydatury, bo od czasu Waszyngtona nigdy nie powierzano najwyższej władzy tejże samej osobie dłużej jak przez lat 8. Twórca Związku chociaż mu ofiarowanot en zaszczyt, wręcz ostrzegł współobywateli, by ślepą ufnością nie budzili w żadnym sercu pokusy do przywłaszczenia sobie urzędu zbyt długo piastowanego. Przestrogi jego brzmią jeszcze w uszach amerykańskich obywateli i nawet dla zdobywcy *Richmondu*, nie myślimy zmieniać zwyczaju szukania nowego prezydenta po upływie lat kilku.

A przecież Grant zrobiłby ofiarę nawet z własnego stronnictwa byleby utrzymać się przy władzy. Wybrany przez partję republikańską i wspierający nadużycia jej w kongresie, finansach i w tłumieniu słusznych żądań stanów południowych, wołających o uwzględnienie ich stosunków wreszcie, że partya ta przeżyła się w skutek własnych wykroczeń. Zdrowa większość narodu upojona zwycięztwami i niezwykle dobrobytem, ujrzała wreszcie jak nędzni samoluby dzierżą władzę. Po latach 12 nieograniczonego wpływu na rządy, natworzywszy mnóstwo monopolów, zubożywszy rolników rozsianych po wielkich przestrzeniach, a więc źle uorganizowanych do obrony praw swoich na korzyść rękodzielników skupionych w miastach, napelnivszy kieszenie owocami przekupstwa lub obrywkami z kasy państwa, przewodzcy republikańscy niemniejszą zjednali sobie pogardę jak przeciwnicy ich demokracji. Ci ostatni, przed wojną, samowładni prawie i wyzyskający potęgę swą niemniej haniebnie jak tamci, obciążeni kłatwą, że ułatwili południowcom zbrojne powstanie, odgrywający dziś rolę opozycji po to tylko, by otrzymać lada jaki okrawek z rabunku grosza publicznego, nie zdołaliby nigdy podkopać istnienia republikańców, gdyby nie klęski finansowe niedawno przytrafione. Dopiero gdy runął sztuczny gmach monopolów i kredytu, gdy rozdawanie koncesyi na nowe drogi żelazne i matactwa ukoncesyonowanych oszustów ogłosiło z mienia połowę narodu, gdy prawa protekcyjne i cla szalone utworzyły tak chaotyczny kłębek, że nikt

już go nie rozumie i że każdemu poczyna dokuczać, przypomniałszy sobie starą jak świat zasadę o grzechach ojców, sprowadzających karę na drugie i trzecie pokolenie, i skruszeni zabieramy się do poprawy. Nowe stronnictwo ani republikańskie ani demokratyczne, lecz złożone z uczciwych ludzi, uorganizowało się z szybkością prawdziwie amerykańską, wypowiadając wojnę monopolistom wyzyskującym politykę na własną korzyść. Dowodem potęgi tego stronnictwa było ogólne wystąpienie przeciw ustawie zdwajającej placę prezydenta, deputowanych w kongresie, dyety posłów, pensye ministrów i wysokich urzędników, które niegdyś ustanowione starczyły jednak ludziom, służącym ojczyźnie z poświęceniem, porzucającym ciesielkę jak Lincoln by stanąć na czele całego Związku, lub opróżniającym krzesło kurulskie by wrócić do kantoru lub plantacyi. Teraźniejsze pokolenie polityków, z lepszej ulepione gliny, chciało z kilku-letniego urzędowania wynieść kapitał dostateczny na próżniactwo całego życia i aktem kongresu podwyższyło skromne zapłaty wybrańców narodu, pensye godne kreatur trzeciego Napoleona. Dla dobicia złego zawotowano, by prawo to wstecz obowiązywało, czyli obdarzono każdego posła znaczną kwotą za usługi, oddane państwu w przeszłych latach.

My, płacący podatki, tak głośno zaprotesto waliśmy przeciw temu, że reprezentanci nasi cofnęli czempredziej znienawidzianą ustawę i zwrócili pieniądze zabrane z kasy. Mniejsza szczodrość w sypaniu przywilejami i obdarzania ziemią do ogółu należącą, lada spekulanta posiadającego dość pieniędzy by kupić pewną ilość głosów w kongresie i plan do nowej kolei przez bez-ludne puszcze, stała się drugim naszym hasłem. Nie wzbraniając budowania dróg nowych, nie cheemy jednak by pod płaszczykiem rządowej koncesyi, wyludzano od akcjonariuszów w Europie mnóstwo pieniędzy, z których trzecia część służyłaby na postanowienie lichej kolei, nie dążącej do żadnego stałego punktu lecz błądzącej po stepie niby Arab bez celu i pożytku, a w dwóch trzecich służyłyby do kieszeni nieodpowiedzialnych dyrektorów i budowniczych. Koleje takie nigdy nie mogą opłacić dywidendy, chociaż przyznać wypada, że każda z nich przez najdłuższy nawet kraj przeprowadzona, opłaciłaby się z czasem, gdyby nie wydano na nią więcej jak rzeczywiście kosztować powinna. Ziemia i klimat tak sprzyjają tu rolnictwu, ludność tak pochopna do ciśnienia się na zachód, przybyszów z Europy szukających ziemi bliższej dróg żelaznych takie mnóstwo, że gdzie przed trzema laty tylko Indianie przebywali, dziś piękne farmy i ładne mieściny spotkasz skoro kłęb dymu z lokomotywy choć parę razy na tydzień zaszarżeje nad okolicą. Gdzie mieszkam obecnie, przed kilkoma laty jeszcze wyprawili czerwone skóry rzeź okropną pomiędzy garstką trapperów (myśliwych); przed rokiem dopiero ukończono budowę kolei straszliwie okradanej, a przecież już kilka tysięcy mniej więcej zamożnych rodzin osiedliło się po obu jej stronach, i złote lany w lecie a sterty w zimie urozmaicają stepy we wszystkich kierunkach.

(d. c. n.)

LALKI.

SCENY PRZEDŚLUBNE

PRZEZ

J. J. KRASZEWSKIEGO.

Inter calicem et os multa cadunt.
Przysłowie.

(Dalszy ciąg)

— Jeszczem tak zamysłonego człowieka, czy tak roztargnionego nie widziałam w życiu. Kwadrans stoję przed panem i nie widzisz mnie... Solski oznajmił głośno, że dano do stołu — drzwi się odmykały...

— Najmocniej przepraszam — rzekł zmieszany Nieczujski, to skutek tego, gdy człowiek pracy jak ja, za długo się od niej oderwie. Masz pani słuszność naówczas naiwnym się staje — głupieje. To się mnie trafiło, dodał prowadząc ją do stołu, a zapobiegając aby choroba nie wzięła góry, trzeba uciekać! trzeba uciekać!

Nie odpowiadając nie Herma popatrzała na niego, siedli do stołu i obiad przeszedł na obojętnej rozmowie. Dopiero przy deserze, gdy służba się oddaliła, założywszy piękne rączki jedna na drugą, pani Grzegorska westchnęła.

— Nie uwierzysz pan, rzekła, jak mi tej Loli żal. Zawsze myślałam że ona jak ja będzie się kontentować tym światem i temi ludźmi, wśród których żyć jesteśmy zmuszone. Dopiero od nie wielu dni poznałam ją lepiej, ona będzie nieszczęśliwą.

— Tak, odparł Adolf, jeżeli pójdzie za hr. Romana to pewna, lecz mnie się zdaje, że powinna się uwolnić z tych więzów i czekać aż się jej trafi ktoś coby ją ocenić, zrozumieć i zastosować się do niej potrafił. Wielki świat, mówił dalej, obfituje wprawdzie w świecące lalki i ludzi tak upoliturowanych, że z pod polityry nie widać z jakiego są drzewa, ale znajdują się i wśród niego ludzie wykształceni, poważni i tworzący sobie w życiu zadania, które spełniają. Wszakże Baronówna na jednego z takich trafić może.

— Dostę to trudne — odezwiała się Herma. Ja, przyznam się panu, wolę żyć w tym pustym świecie z ludźmi pustymi, z których się śmieję i rzucam niemi, jej to nie starczy... Zawiele wymaga. Mnie ci panowie bawią, ją nudzą. Trochę jest excentryczna.

— Ja tego nie znajduję, rzekł Adolf..

— Dodaj pan, kończyła Herma, że Lola nadto jest do pewnych form i ogłady nawykła ażeby ją, choćby w najidealniejszym człowieku, nieraził brak pewnych warunków. Dla niej więc potrzeba człowieka... potrzeba człowieka... powiedziałabym niemal takiego jak pan, gdybyś miał trochę lepszego krawca.

Nieczujski począł się śmiać...

— Daruj pani, przerwał, krawiec mnie nie uczyni czem nie jestem, manjery hr. Romana nie nabiorę nigdy, a może i dobrego smaku, którego uprawę zaniedbałam.

Nagle Herma odwróciła głowę ku oknu i zmieniła temat.

— Pomyśl pan co to się tam w tej chwili dzieje w Pruhowie! Mnie to przez cały dzień nie wychodzi z głowy... To widzenie się ze starym hrabią, ta przewaga jaką on ma nad nią... mogą ją zmusić do stanowczego poświęcenia się... Biedna Lola! taką mieć kulę u nogi jak ten Roman.

— Ale dla czegoż ma znowu tak ulegać opiekunowi!

— W tem wszystkim jest dla mnie jakaś tajemnica. Matka umierając podobno i znając swego męża, który był tak wyłącznie biurokrata, iż się do niczego więcej nie zdał, zdała opiekę na przyjaciela domu hrabiego Filipa, ojciec, umierając naznaczył go opiekunem córki.

Spuściła oczy Herma i cichuteńko szepnęła.

— Wie pan, nie chce posądzać, ale to tak jakoś wygląda, i ludzie tam coś mówią, jak gdyby między hrabią a matką Baronównę, była jakaś bardzo serdeczna przyjaźń, która tę opiekę jeszcze troskliwszą czyni.

— Lecz to właśnie powinno by opiekuna skłonić aby wszystko szczęściu pupilli poświęcił, rzekł nie chcąc badać Adolfa.

— Tak, lecz hrabia chciałby dziedzica swego imienia i majątku połączyć z tą, którą też kocha jak *własne dziecko* dokończyła Herma.

A! rzekła po chwili, nie położę się spać dopóki Lola nie powróci i póki się nie dowiem co się tam stało... Baronówna powie mi wszystko... Dzień taki mi się wydaje nieznośnie długi!!

To mówiąc wstała od stołu, Adolf odprowadził ją do salonu i jak mógł najprędzej uciekł do oficyny.

Po wyjeździe D. Pęklewskiego z Pruhowa, nad wieczorem hrabia Filip uczuł się gorzej nieco i kazał odprowadzić do łóżka. Wziął lekarstwo, odmówił wieczery, skarżył się na ból głowy, służący który w ciągu tej choroby zawsze był przy nim, znalazł że nogi znowu więcej namiękły i zdało mu się, że puchlina postąpiła wyżej nieco. W nocy była lekka gorączka. Sługa chciał posłać nie mówiąc po doktora, lecz nie wiele by to powrót przyspieszyło, którego się w każdym razie spodziewano dnia tego.

Jakoż nad rankiem Pęklewski przybył z hr. Romanem i nie spocząwszy pobiegł się zaraz dowiedzieć do pokoju chorego. Tu mu opowiedziano jakie zaszły zmiany, ale hrabia nadedniem zasnął, sprawdzić więc ich i rozpytywać się nie mógł. Pęklewski położył się w drugim pokoju na kanapie, aby być gotowym, gdy chory się przebudzi. Niedługo spoczywał, bo głos hrabiego dał się słyszeć i pobiegł zaraz do niego. Chory postrzegłszy go, podniósł się żywo i pierwsza rzecz o którą spytał, była:

— A cóż? Baronówna? kiedy?

— Będzie tu za godzin kilka, myśmy ją z hr. Romanem poprzędzili.

Głowa starego opadła na poduszki, lecz natychmiast prawie podniósł się i chwycił Doktora za rękę, ciągnąc go ku sobie. Oczy mu błyszczały chorobliwie, usta miał spalone, oddech przyspieszony.

— Mój Pęklewski, mówił prędko i gorączkowo, ty z całą swoją nauką i pocziwością, nie nie poradzisz na to, zwlec można koniec choroby ale go nie podobna odmienić, ja to wiem. O życie mi nie idzie, chodzi mi o to ażebym dokonał co mi każe serce i sumienie: potrzebuję na to czasu i siły.

Jest mi gorzej, zdaje się że puchlina postępuje. Zrób co tam wiesz i umiesz, aby ją uprosić o folę, choćby to w rezultacie skróciło mi miało konanie... Jutro przyjeżdża baronówna.

— Dziś, poprawił Pęklewski, bo oto już dnieje, a za kilka godzin tu stanie.

— Tak, prawda, prawda! noc przeszła, rzekł hrabia, przebyłem ją w gorączce.

Daj że mi co, abym przytomnym był i silnym i swobodnym... potem niech już będzie co chce...

— Ja myślę, pospieszył Doktor, że pan hrabia nie nie potrzebujesz... tylko trochę wypoczynku.

— Tak, a spokoju, któryby dał wypoczynek wyro-

bić na sobie nie mogę, odparł śmiejąc się smutnie hrabia. Doktor wziął za puls...

— Poradzimy na to, rzekł, lecz niech pan hrabia dopomoże lekarstwu, tą silną wolą, która działa cuda, trzeba chcieć... myśli niepokojące odegnąć i zasnąć...

Pęklewski jednej z flaszek stojących przy łóżku wziął ciemną miksę i podał jej łyżkę hrabiemu, który posłusznie połknął i śpiesznie przyłożył głowę do poduszki.

— Zbudźcie mnie, gdy myślicie że będzie miała nadjechać, potrzebuję się ubrać.

Zastłonięto firanki, Pęklewski rzucił się w fotel lecz znać było, że go to wszystko dosyć niepokoiło. Roman wypoczywał i zajmował się rozporządzeniami na przyjęcie narzeczonej.

Około godziny jedenastej dano znać, że powóz od strony Gromów się zbliża, Staraniem hrabiego przygotowane były pokoje dla baronówny, w których przebrać się, spocząć i śniadanie znaleźć miała. W chwili gdy powóz zachodził przed ganek, stary hrabia się przebudził.

— Przyjechała? zapytał.

— W tej chwili, odezwał się Pęklewski. Sen trochę w istocie uspokoił chorego, który kazał sobie podać zwierciadło, spojrzął w nie i nie mówiąc zażądał, aby go ubrano.

Ubiór ten mógł tylko do połowy jego osoby być zastosowany, nog bowiem tknąć nie było można, obwinęto je tylko świeższą kołdrą i hrabiego przeniesiono na krzesło o kółkach, które z nim razem zatoczono do saloniku...

Kazał zawołać hr. Romana.

— Widziałeś Lolę? spytał gdy wszedł.

— Przyjałem ją, gdy z powozu wysiadła, odpowiedział hrabia, kazała mi powiedzieć, że gdy Stryj zechcesz w każdej chwili widzieć się z nim może. Nie rozumiem nawet tego, bo sądzę, że się ubierać musi... Stary spojrzął na zegarek.

— O której przybyła? spytał.

— Było około jedenastej.

Pomyślał nieco hr. Filip, była dwunasta godzina.

— Będę musiał nieco dłużej pomówić z Baronówną rzekł do Romana, bądź gotów, gdybym w skutek rozmowy zawołał, będziesz mi potrzebnym...

Roman się skłonił, był zaś w zupełnej gotowości, gdyż powróciwszy wziął kąpiel, zjadł, przespał się nieco i nowe włożył ubranie taki wytworne i tak skromne razem, iż mógł się w niem ukazać choćby na śniadanie u dworu. W krawacie fantazyjnym (który we własnym domu i przed obiadem uchodził) wpięta była śpilka rzadko się ukazująca. Wyobrażała ona główkę osłoniętą tajemniczo z palcem na ustach... Jubiler myśli i rysunek tego cacka zapożyczył ze sławnej rzeźby Préault'a.

Roman był tego dnia nadzwyczaj z siebie zadowolony. Nie więcej nad kwadrans pracował nad polityką paznokci, które błyszczały jak opale i kształtem owalnym mogły zazdrość obudzić w kobiecie. Ręka nie była zbyt małą, ani bardzo wdzięcznych kształtów, lecz sztuka poprawiła naturę.

Zebrawszy myśli, hrabia Filip dał znak, aby go wytoczono do salonu. Doktor miał oznajmić Baronównie, iż opiekun tam czekał na nią. Wkrótce otwarły się też drzwi i Lola w skromnym stroju podróżnym, czarno ubrana weszła.

Oczy hrabiego wlepione we drzwi na chwilę z niej nie zwróciły się, twarz przybrała wyraz smutny.

Lola pomieszana, ale z uczuciem wielkim zbliżyła się doń usiłując uśmiechnąć.

Przywitanie było milczące lecz serdeczne; hrabia wskazał obok przygotowany fotel. Ledwie mógł mówić tak był wzruszony, wziął ją za rękę i całując począł.

— Widzisz, nie jestem bardzo dobrze, a tak mi życie potrzebne, właśnie, gdy ode mnie ucieka.

— Ale gorzej przecie nie jest.

— Ani lepiej, rzekł hrabia, dni moje policzone; a jak we wszystkich ludzkich rachunkach coś na omyłkę też potrzeba mieć w zapasie. Moja Lola kochana chciałem cię widzieć koniecznie, aby prosić byś mi choć zgon lekkim uczyniła i spokojnym. Chcę umrzeć, widząc twój los ustalony i przyszłość Romana. Co masz przeciwko niemu?

Spojrzał na nią, oczy miała spuszczone i milczała.

— Kochany opiekunie, odezwała się z ciężkością dobywając wyrazów z siebie, nie mam przeciw niemu, ale nie za nim, oprócz twojej woli.

— Tak, lecz spuść-że się na to, iż wola moja nie jest dziwactwem, nie jest chorobliwym marzeniem, jest rachubą na szczęście wasze. Znam Romana bardzo dobrze... Znam go lepiej niż ty; nie jest człowiekiem złym, lecz niestety, pragnąc z niego uczynić dziedzica wielkiego domu, zatrzeć ślady pierwotnego wychowania, trafiłem na naturę miękką, która się inaczej obrobić nie dała. Jest dobrym, jest szlachetnym; ale jeśli ty go nie uratujesz, on zginie... Z nim imię nasze i moje ostatnie nadzieje..

Nie żądam ofiary, bo wiem, że potrafisz go poprowadzić i będziesz szczęśliwą, to jest panią swej woli i losów. Romana znam, innego jakiego byś wybrać mogła ocenić bym tak nie umiał... lękałbym się o ciebie, wierz mi, umiej go prowadzić, prowadź, stanie ci się posłusznym...

— Kochany hrabio, odezwała się po namyśle baronówna, dałam ci słowo, będę posłuszną, lecz pozwól mi westchnąć nad tą smutną koniecznością prowadzenia tego, któryby właściwie moim być powinien przewodnikiem.

— Twoim? — odchwycił hrabia, uśmiechając się. Ja cię tak jak jego znam od dziecka, widziałem cię rozwijającą się i rosnącą, nie sądzę, żebyś była stworzoną do podległości.

— Lecz czyż w małżeństwie nie ma nic nad tę konieczność, ażeby jedno z dwojga panowało? zapytała Lola.

— Mogłoby się trafić — odezwał się hrabia, że dwa charaktery dobrałyby się zupełnie równej siły, ale jakże to rzadko się zdarza... Naówczas, gdy ostygnie miłość rozpoczyna się walka, siły się równoważą i małżeństwo staje się jak książę S. umierając mówił trzydziestoletnią wojną.

— Ja nie znam wcale świata, poczęła Lola, gdy zamilkł, inaczej sobie jednak wyobrażałam przyszłość. Chciałam by w pomoc jej przyszło serce, żeby się zrodziło uczucie. My się nie a nie nie znamy!

— Byłoby to wymówką dla mnie, odezwał się stary hrabia, żeś was zawczasu nie zapoznał i nie zbliżył, ale przyznam ci się, żeś się tego obawiał więcej niż po tem spodziewałam. Ta myśl że możecie być dla siebie przeznaczeni wstręt by obudzić mogła.

— Pozwól mi być otwartą, zaczęła Lola coraz odważniej, widocznie usiłując się zdobyć na siłę, chcesz mojego szczęścia, byłeś przyjacielem mej matki, byłeś doradcą ojca, byłeś mi ojcem przybranym...

Hrabia uchwycił ją za rękę i spojrzał na nią z czułością. Izy mu się potoczyły z oczów.

— Czyż pewien jesteś, iż dla hr. Romana i dla mnie związek ten będzie szczęściem nie niedolą i niewolą? Stary milczał długo.

— Któż czegokolwiek na świecie mógł kiedy być pewnym, rzekł spokojnie, ale wy młodzi macie złudzenia, z których mnie życie wyleczyło: wy wierzyście w siły, w zjawiska, w szczęście, w marzenia, których nicości nauczyło mnie ono. Dla tego zdaje mi się, że

za was i dla was obojga widzę jaśniej, rachuję ściślej i że się nie mylę. W każdym razie moja rachuba ma więcej szans prawdy, niż inne.

Czyż Roman biedny tak ci jest wstrętnym?

Lola na ustach już biegające słowo wstrzymała, ręce jej ścisnęły się mocno i szybko poprawiła się.

— Nie.

— Ośmiel go, pozwól mu się zbliżyć... błagał stary. Powtarzam ci raz jeszcze, on jest mojego rodzaju, moją przyszłością, którą chcę w twe ręce oddać i powierzyć. Nazwisko nasze piękne, stare, zasłużone chcę uratować od zapomnienia i zguby... to, to jedyne moje pragnienie, to był cel mojego życia od czasu jak innego się wyrzekłem. Nie mam nikogo oprócz Romana, a Roman sam, bez ciebie zginąć może lub się zmarnować.

Z drugiej strony o twój los mi idzie. Kocham cię więcej niż jego, przyszłość twoja obchodzi mnie jak własnego dziecięcia.

Głos starego był tak błagalny, tak przejęty, iż Lola wzruszyć się nim dała.

— Kochany hrabio, rzekła, spełni się wola twoja, liczę te dni które mi dałeś, to ostatnie dni swobody... nie odbieraj mi ich. Ja ich potrzebuję aby zwyciężyć samą siebie, aby się oswoić z tą przyszłością i z tym człowiekiem... Daruj mi je.

— Ja ich nie odbieram! przerwał hrabia chwytając ją za rękę, lecz rachuję na ciebie...

Odetchnął nieco.

— Roman się skarżył, rzekł, iż byłeś dla niego zbyt surową, natłok gości, których nacisku zrozumieć nie mogę, przeszkadzał mu się dać poznać. Zkądże tak nagła sąsiadów czułość?

— Ja tego nie rozumiem, odpowiedziała baronówna, i zamilkła...

Nie mówiąc hrabia wziął za dzwonek, który stał przy nim na stoliku i zadzwonił. Kamerdyner ukazał się we drzwiach.

— Prosił hrabiego Romana, rzekł sucho. Lola usłyszawszy to pobladła, ale spojrzenie na schorzałego starca odjęło jej odwagę odezwania się choć słowem. Czekała z rezygnacją na przybycie zapowiedzianego, który ukazał się w całym blasku, z wyrobionym widocznie na ustach uśmiechem. Hrabia przybrał twarz niemal surową.

— Przywołałem cię, odezwał się, abyś jeszcze raz podziękował kochanej mojej pupilli za dane słowo. Winienesz jej największą wdzięczność za to że cię przyjął raczyła i spodziewam się, że ją całym życiem będziesz się starał okazać...

Hr. Roman zmięszał się mocno, zarumienił, skłonił i wyciągnął rękę sięgając po dłoń panny, którą chciał ucałować.

— Padnij jej do nóg, zawołał stryj nie będzie to za wiele. Mnie winienesz wychowanie i przysposobienie za syna, ale jej winien będziesz przyszłość całą.

Nawyki do posłuszeństwa, choć z pewnem wahaniem Roman zbierał się przykłąknąć na jedno kolano z należnymi dla ubrania swojego ostrożnościami, gdy Lola, której oczy łez były pełne, zerwała się z krzesła, by tej sceny uniknąć i odbiegła kilka kroków.

Stary popatrzał na oboje i westchnął.

— Oboje jesteście młodzi i nieśmieli, szepnął po cichu, lecz mam nadzieję, iż bliższe poznanie te pierwsze lody połamie.

Roman widocznie chciał coś powiedzieć i nie wiedział jak się odezwać.

— Pani zechce wierzyć, mówił jakając się, pani będzie przekonana, pani zaufa mi.

Lola spojrzała nań szybko... Nie dokończył już, i w rękę drżącą pocałował...

(d. c. n.)

O różnych metodach nauczania.

(Dokończenie.)

W zakończeniu opiszemy metodę ułożoną przez księdza Gaultier, a mającej za podstawę rozrywkę.

Zręczność nauczyciela zależy głównie na uczeniu dzieci w sposób o ile możności dla nich najprzyjemniejszy. Określenie to ksiądz Gaultier wziął za podstawę nauczania. Na dziele swem położył napis „uczyć się bawiąc“ a jakkolwiek przy dalszem kształceniu przez wyraz bawić rozumie tylko zręczne zaostrenie uwagi ucznia, początkowy jednak wykład ułożonym jest w sposobie zwyczajnej zabawki.

Ksiądz Gaultier urodził się we Włoszech w roku 1746, osiadł we Francji w roku 1780. Następnie wyjechał do Anglii, gdzie zajęty był kształceniem młodzieży wedle metody przez siebie ułożonej, wprowadzając zasadę wzajemnego nauczania. Wróciwszy do Francji w roku 1802 wywarł ważny wpływ na ustawę dotyczącą szkół początkowych. Umarł w 72 roku życia zostawiając znakomitych uczniów wprowadzających w wykonanie jego pomysły, dotyczące pedagogiki.

Ksiądz Gaultier upraszczał, o ile możności części składowe wszystkich nauk, usiłował objaśniać teorię przez odpowiednie zastosowania, przemawiał do oczów, rozumu, serca, duszy, kształcąc o ile możności umysł młodzieży przez podawanie im do rozwiązania najromatycznego rodzaju ćwiczeń. Podawał on dzieciom naukę w kształcie zabawki, szukając wszelkich środków możliwych do wzbudzenia współzawodnictwa, jakoteż ciekawości, spiesząc jednocześnie z zaspokojeniem takowej.

W tym celu ułożył odpowiednie gry, obrazy, napisy historyczne i chronologiczne, jakoteż jeograficzne mapy.

Dla zachęcenia uczniów rozdawał znaczki każdodziennie, posługujące do odpłacania błędów popełnionych w ciągu całego dnia, a przeciwnie pilność i dobre sprawowanie powiększały liczbę znaczków znajdujących się w ręku ucznia, a skoro ten doszedł do pewnej liczby naprzód wskazanej, otrzymywał odpowiednią nagrodę. Tym sposobem wyrabiana była w sercach młodocianych chęć zachowania rzeczy posiadanej i zysku, ale drogą pracy i dobrego sprawowania się.

Wierny zasadzie aby bawiąc uczyć, ksiądz Gaultier do trudnej nauki czytania kazał zbudować kuferek mający dwadzieścia pięć szufladek, ilość odpowiednią do liter alfabetu. W każdej szufladce znajdowały się pojedyncze litery w kształcie dużym i małym, na podobieństwo dzisiejszych drukarni.

Oprócz tego każde dziecko posiadało na oddzielnych kwadracikach z tektury wszystkie litery alfabetu.

Pierwsze ćwiczenie zależało na tem, aby dziecko litery posiadane przez siebie włożyło do odpowiednich szufladek, wymawiając ich nazwiska przy pomocy nauczyciela.

Następnie za pomocą tych kwadracików układano były sylaby, wyrazy i zdania.

Obrazy synoptyczne czyli skracające, karty jeograficzne, obrazy chronologiczne, pytania dotyczące historii, a ciągnięte na losy itd. posługiwały do utrzymania umysłu w należytej czynności, a zarazem ułatwiałały dziecku możliwość nauczania się zadanej lekcji. Środki tego rodzaju są nadzwyczaj upowszechnione dzisiaj we wszystkich więcej ucywilizowanych krajach europejskich.

Z tego cośmy dotychczas powiedzieli jest rzeczą widoczną, że metoda księdza Gaultier łączy w sobie najważniejsze zasady Pestalozzowego i Girard'a z dołą-

ezeniem współzawodnictwa i zabawy. Jest ona opartą na sile umysłowej dziecka, rozwijając jednocześnie uczucia moralne.

Siła zmysłowa nie jest jednak uważana za jedyną potęgę w nauce, jak to twierdził Pestalozzi, a zdania moralne wyprowadzane z różnych wiadomości podane są w skróceniu, nie przynosząc najmniejszego uszczerbku wykształceniu umysłowemu.

Jakieśmy to już powiedzieli, metody powyżej podane są albo syntetyczne albo analityczne nie są one jednak wyłącznymi, i chociaż za podstawę przyjętą była zasada jedna, to w licznych szczegółach posługiwano się i zasadą drugą.

Jest rzeczą godną uwagi, że dwóch pedagogów mających na celu już nie dziecko ale młodego człowieka, przyjęło analizę za podstawę wykładu: mówimy tu o Sokratesie i Jacotot. Przeciwnie Pestalozzi, Girard i Gaultier, ułożyli metody oparte na syntezie.

Wykład analityczny jako idący od całości do części, potrzebuje pewnej dojrzałości umysłowej w uczniach, wyrobionej uwagi i sądu, jednym słowem przedmiotów, jakie w główkach dziecinnych są dopiero w zarodku. Synteza przeciwnie, jako idąca od szczegółów do ogółu, wymaga od uczni przy początkowym wykładzie jedynie tylko trochę pamięci.

Metody Sokratesa, Girarda i Gaultiera usiłują wzbogacić umysł uczącego się, jedynie tylko dla tem pewniejszego rozwoju serca. Nie ma żadnej wątpliwości, że podobny cel mieli na widoku Pestalozzi i Jacotot, nie wymieniając go jednak wyraźnie i zostawiając go domysłowi uczącego.

To też taki a nie inny powinien być cel każdego dobrego wychowania, aby wykształcić serce należyście, oczyścić go ze szkodliwych namiętności szczególnie samolubstwa i pychy, natchnąć myślą, że człowiek jest tylko częścią całości, że zatem nie wolno mu żyć jedynie dla samego siebie, i że w wielu razach poświęcenie nie tylko nie jest zasługą, ale obowiązkiem.

Należy przytem dźwignąć jego rozum do tej wysokości aby młodzieniec zrozumiał, że wszelkie oddzielanie dobra osobistego od dobra ogółu, jest błędem bardzo szkodliwym dla działającego w sposób podobny, i że człowiek o tyle tylko posiada istotną wartość moralną, o ile był użytecznym członkiem społeczeństwa.

Zmysłowy sposób nauczania jest niezaprzeczenie najpotężniejszym. Przemawiając do oczów, podaje się uczniowi możność ujęcia w jednej chwili najważniejszych własności jakiegoś przedmiotu jak naprzykład kształtu, wielkości, barwy itd.

Nauczanie podobne może być zastosowaniem nie tylko do przedmiotów zmysłowych, ale i do przedmiotów wychodzących po za obręby ich jak naprzykład, enota, występki, wolność, niewola, pokora, chwała, a nawet źródło wszelkiego dobra najwyższa Istota rządząca światem.

Zaiste Bóg uwidomił się w rozlicznych dziełach, jakimi wszechświat jest wypełniony: zło i dobre odczute jest przez sumienie, enota i występki rysują na czołe człowieka godło pełne wdzięku lub odrazy; wolność, pokora, chwała wzruszają zapalają umysły i znajdują ogólne uznanie. Prócz zatem zmysłowego działania we właściwym znaczeniu tego wyrazu, jest jeszcze pewna intuicja uczucia, w religii nazywana objawieniem.

G. J.

Korespondencya zagraniczna.

Lwów w Marcu 1874 r.

Gdy przed kilku miesiącami podniesiono tak głośne hasło walki na polu ekonomicznym z wrogim żywiołem żydowskim, że zdawało się, iż bodaj w części wyleczymy się ze zgubnych następstw długiego niedbalstwa i dokonamy wiele obiecującej reformy społecznej. Nie można się było łudzić nadzieją zupełnego zwycięstwa, ale nawet niedowiarki zaczęli przypuszczać, że w obec tak energicznie rozpoczętego ruchu, choć w części lud wiejski wyzwolony zostanie ze szponów lichwiarzy, że przynajmniej w niektórych miastach drobny handel i niektóre gałęzie przemysłu wyzwolone zostaną z przewagi żydowskiej, że wreszcie stanowczo powstrzymanem będzie wydzierzawianie na długie lata i sprzedawanie dóbr ziemskich kapitalistom żydowskim. Z początku zajęto się sprawą gorliwie: w niektórych wsiach wyrugowano żydów z karczem ku wielkiemu zadowoleniu gnębionych lichwą włościan, zakładano kilka sklepów chrześcijańskich na prowincyi, ale na tem może się skończyła już cała agitacja, bo ludzie nią dotąd zajęci ostygli nagle z wrodzoną naszą naturze szybkością, a tymczasem żydzi nie szczędzą zabiegów, ażeby wytworzyć agitację przeciwną, którą istotnie prowadzić zaczęło stronnictwo, osłonięte płaszczykiem fałszywego liberalizmu i obłudnej gorliwości obywatelskiej. Ale zabiegi te może będą daremne... Nasza walka z żywiołem żydowskim nie jest ani co do celu ani co do środków wynikiem fanatyzmu, albo braku tolerancji, samo wyznanie religijne nie odgrywa tutaj najmniejszej roli. Czego stronnictwo to dokazać nie może niewystarczającą liczbą swoich członków, to stara się osiągnąć niezmordowaną wytrwałością w zabiegach i właściwą żydom solidarnością w działaniu. W obec takiego stanu rzeczy, walka z żydami na polu ekonomicznym powinna być tylko uważana za prawny odpór, za legalne korzystanie z praw, które w całym świecie przysługują większości.

W kołach niewieścich niedawno poruszona została myśl, założenia towarzystwa „Pracy kobiet,” a obecnie pomysł postąpił o tyle, że mamy już przed sobą drukowany statut i obiegają listy przystępujących członków. Celem stowarzyszenia tego jest. wskazuje pierwszy ustęp statutu, podniesienie wartości pracy kobiet i udoskonalenie takowej, otwieranie nowych dla niej zakresów, ze stosunkiem i powołaniem kobiety zgodnych, wreszcie wzajemna pomoc stowarzyszonych. Zaraz drugi ustęp statutu poświęcony jest środkom do osiągnięcia celu. Są to następujące środki: 1) urządzenie kursów naukowych, kupiecko rachunkowego, telegraficznego, aptekarskiego itd.), nauki rzemiosł, jak np. introligatorstwa, drzeworytnictwa, wyrobu sztucznych kwiatów, szycia i krawiectwa, szmuklerstwa i rękawicznictwa, szewstwa damskiego, fotografii, robót pileczkowych itp., 2) urządzenie pracowni dla tych szczególnie rzemiosł, których nauka w stowarzyszeniu udzielaną będzie; 3) urządzenie czasowego albo stałego bazaru wyrobów kobiecych; 4) założenie bióra wywiadowego, które pośredniczy w wyszukaniu zatrudnień dla kobiet tak umysłowo jak ręcznie pracujących; 5) udzielanie zapomóg bezzwrotnych w razie słabości, tudzież zaliczek; 6) założenie biblioteki i czytelnicy dla użytku stowarzyszonych.

Jest więc cel piękny, a w dodatku środki wcale rozumne i pozornie nie trudne do wykonania. Brak tylko członków, ale to podobno największa i najuporczywsza trudność. Po tylu smutnych doświadczeniach jakie zrobiliśmy dotąd we Lwowie na licznych projektach stowarzyszeń, niepodobna prawie uwierzyć w powodzenie nawet takich pomysłów, których użyteczność

każdy uznaje i którym nikt nie odmawia swojej życzliwości. Praca kobiet ma być pierwszą próbą naszej płci pięknej na prozaicznym polu stowarzyszeń, więc pojąć łatwo, o ile większe są trudności i o ile trudniej dadzą się one usunąć. Samo zebranie dostatecznej liczby członków jest zadaniem tak trudnem, że dopóki spełnionem nie będzie, uważam za rzecz przedwczesną rozprawiać o trafności celu i skuteczności środków. Ale gorliwość i ofiarność naszych pań umiała już nie raz pokonać wielkie przeszkody, więc chętnie nie pozostawiamy się wszelkiej nadziei, że agitacja ich nie pozostanie bez wyływu.

Nasi recenzenci teatralni zajmują się teraz tak żywo teatrem Krakowskim, jak gdyby teatr Lwowski był już wzorem wszelkiej doskonałości i nie potrzebował żadnej przestrogi. A tymczasem stosunek jest całkiem przeciwny. Lwowski teatr stanął na pochyłej drodze, która wiedzie wprost do takiego stanu w jakim zostawił go przed dwoma laty p. Miłaszewski. Księżna Gorolstein, Andrea, Piękna Helena, jeszcze raz Piękna Helena a potem znowu Księżna Gerolstein i Andrea—oto jest repertuar ostatnich dwóch tygodni. Nie dziwnego, że ludzie przyzwyczajeni zaczynać niedowierzać smakowi dyrekcji i na pierwsze przedstawienie nieznanej sztuki, wahają się iść z żonami i córkami. Jeden z dzienników lwowskich skarcił już ten kierunek swawolny, ale niestety za głosem tem nie poszły wszystkie dzienniki z powodów bardzo niewłaściwych w każdej bezstronnej krytyce. W dodatku jeszcze niemal co dwa tygodnie zmienia się dyrekcja, reżyseria, administracja—jednym słowem w teatrze lwowskim zapanowała anarchia estetyczna i administracyjna. Wydział krajowy zwrócił już uwagę na te oplakane stosunki, i wezwał komitet na kontrakcie podpisany, do zaprowadzenia ładu. Głos ten może być skutecznym, jeżeli od jego uwzględnienia, wydział krajowy zrobił zawisłą wypłatę subwencji. Ale także i Namiestnictwo podobno nie myśli patrzeć obojętnie na to ustawiczne rozprężenie i miało wzięść pod rozwagę kwestję, czy w interesie fundacyi nie należałoby wystąpić z energiczną interwencją. Łatwo zatem pojąć, jak śmiesznem jest wobec takich stosunków, ciągłe rzucanie się naszych dzienników na teatr krakowski i jego dyrektora p. Koźmiana. Panowie recenzenci powinni by przecież pamiętać o tem, że teatr krakowski jest dotąd faktycznie szkołą artystów bo najgłośniejsze warszawskie i lwowskie siły artystyczne rozwinęły się pod okiem p. Koźmiana. A zresztą przypaśmy nawet, że teatr krakowski upada obecnie, coż ztąd wynika? Wniosek bardzo upokarzający dla Lwowa, bo w takim razie nasza scena nie mogłaby już nawet zasługiwać na nazwę miernej. Proszę tylko porównać cały kierunek artystyczny, repertuar i personal obu teatrów a pokaże się, kto ma rację i czy można było kiedykolwiek zastosować trafniej przysłowie o żdźble w oku bliźniego.

Konkurs dramatyczny jeszcze się nie ukończył, jak się zdaje sprawa dozna dłuższej zwłoki. Dotąd bowiem prawie każdy z członków komisji zachwala inną sztukę, a prawie żaden z nich nie przeczytał jeszcze wszystkich nadesłanych. Na wszelki wypadek nie jest straconą nadzieją, że pierwsza nagroda znajdzie szczęśliwych, że pomiędzy sztukami znajdują się takie, które zasługują na nazwę bezwzględnie dobrych.

W świecie dziennikarskim zaszła u nas zmiana bardzo niepospolita. Redaktorowie dwóch niezawisłych pism codziennych, doprowadziwszy polemikę do szczytu straganiarskiego i skończywszy ją na skandalicznym procesie przed kratkami sądowymi, pogodzili się wśród przesłuchiwań świadków i zobowiązali się unikać wzajemnie osobistych napaści. Jakoż istotnie od dwóch miesięcy oszczędzają się obaj redaktorowie, chociaż widocznie z trudnością przychodzi im wyrzec się gę-

boko wkorzonego nałogu. Poprawa nigdy nie jest spóźnioną, ale w tym wypadku podobno osławiony rodzaj polemiki lwowskiej wywarł już wpływ nadto szkodliwy, ażeby tak rychło marzyć można o podniesieniu się powagi dziennikarstwa.

B. L.

SZKIC

LITERATURY ROSSYJSKIEJ

Z OSTATNICH LAT DWUDZIESTU.

(Ustęp z dzieła Konstantego Petrow p. t. *Obraz literatury rosyjskiej.*)

(Dalszy ciąg.)

Podobne sztuki teatralne, popularność swoją zawdzięczały głównie trafnemu wykazaniu i krytykowaniu wad i win tegoczesnego społeczeństwa, i skażenia życia rodzinnego. Podobne utwory tak były rozchwytywane, tak ogólne budziły zajęcie, iż wiele dzieł których autorowie żadnej nawet pretensyi nie mieli do sztuki i formy, stały się głośne i poszukiwane dla tego jedynie, iż z fotograficzną wiernością opisywały zdarzenia i osoby, które warto było zdemaskować.

Ileż to w tym czasie wyszło powieści i komedii które jak na przykład *Sprawa Kryminalna*, *Biedny urzędnik* Diakowa i t.p. nie posiadają żadnej literackiej wartości, jednak miały tę wielką zasługę, iż nie tylko wykrywały nieprawę czyny, zasługujące na potępienie, ale już samem wyjawieniem ich karały winowajców, gdyż i publiczność i oni nie mogli nie poznać siebie w przedstawionych w książkach i pismach tych obrazach. Ileż to razy zdarzało się iż winowajca odbierał pocztą gazety lub powieści, w których wykazywano nikczemne jego postępowanie.

Kto pragnie wyrobić sobie jasne pojęcie o społeczeństwie rosyjskiem w owym dziesiątku lat (od 1850 do 1860), niech czyta utwory Gonczarowa i Turgeniewa, dwóch najznakomitszych tegoczesnych pisarzy. Pierwszy romans Gonczarowa ma tytuł *Zwyczajna historia*, drugi, wyższy daleko ideą i układem, choć w ciśniejszej zamkniętej sferze, jest *Obłomów*. Historia tego dobrego niby ale rozleniwionego Obłomowa, który całe życie nie robi tylko leży i śpi, którego ani przyjaźń ani miłość nawet rozruszać nie może, wydaje się nie bardzo zajmującą, ale nader wiernie maluje życie rosyjskie, którego najwierniejszem uosobieniem jest Obłomów, i stawia przed oczy typ wzięty z natury, narysowany według zasad sztuki. Podobny bohater nie po raz pierwszy pokazał się w piśmiennictwie rosyjskiem, nigdy jednak nie był oddany tak świeżym i naturalnym kolorom. Obłomów ma pewne familijne podobieństwo z Onieginem i niektórymi dawniejszymi utworami literackimi, jest to typ narodowy, którego nie mógł pominąć żaden ze znakomitych pisarzy rosyjskich, zmieniając go tylko nieco i odnośnie do czasu i okoliczności w jakich jest przedstawiony. Wybitną cechą charakteru Obłomowa jest gnusność i odrętwiałość, wynikające z apatii i zupełnego zubożenia na wszystko, co się dzieje w świecie. To ubezwładnienie tłumaczy się po części jego stanowiskiem społecznym, oraz niskim stopniem moralnego i intelektualnego rozwoju. Obłomów jest panem bogatym i niezależnym, tak więc nie nie tamuje swobody jego postępowania i działalności, a zatem owa gnusność i odrętwiałość są jedynie wynikiem wychowania i okoliczności w jakich upływa jego życie. Może i byłby pracował gdyby znalazł jakieś godne siebie zajęcie

ale nie nadarzała mu się podobna sposobność, a z resztą, nie miał najmniejszego pojęcia o obowiązkach jakie społeczeństwo wkłada na człowieka.

Pod tym względem Obłomów przypomina bardzo głównych bohaterów wielu rosyjskich romansów, tacy jak Oniegin, Petszoryn, Beltow, Rudin, Hamlet cierpią, bo żadnego celu w życiu dopatrzyć się nie umieją, bo nie mogą znaleźć zajęcia godnego pysznej ich działalności, to samo już tłumaczy nudy, niesmak i rozczarowanie, jakie ich ogarnia. Jednak mimo pewnego podobieństwa, bohaterowie ci inne zupełnie jak Obłomów budzą wrażenie. Co do nich, są to natury silne, przynęcone nieprzyjaznymi okolicznościami, Obłomów zaś jest po prostu rozleniwiony próżniak, z którego mimo uprzywilejowanego położenia w jakim się znajduje, nieby się zrobić nie dało, z powodu chwiejności i słabości jego charakteru.

Temu głównemu bohaterowi powieści, przeciwstawił Gonczarow przesadzony typ człowieka przedsiębiorczego, z silną wolą i stałym charakterem, którego pomysły natychmiastowo przeradzają się w żądze i czyny. Stolz jest pracowity i zajęty nieustannie; co chwila przychodzi i odchodzi, rozmyśla i spekuluje, powtarzając nieustannie, że człowiek zrodzony jest do pracy. Obłomów widzi to wszystko i daremnie suszy sobie głowę, nie może pojąć czem się to dzieje, że Stolzowi tak się wszystko wiedzie, że zawsze dochodzi do celu tam gdzie inni padają na drodze.

Olga jest najpiękniejszym ideałem, jaki artysta wytworzył; wzniosły i rozległy jej umysł, cudowna harmonia woli i serca, tak poetyczną tworzą całość, iż czytelnik powątpiewa mimowolnie czyby w całej Rosji znalazł podobną dziewczę. Charakter ten doskonale jest utrzymany przez cały ciąg powieści, czytelnik widzi, że nie jest to utwór wyobraźni autora, ale rzeczywista osoba, tylko że na nieszczęście nigdzie w około siebie nie widzi. Z jej to ust Obłomów ma usłyszeć ożywcze słowa rozbudzenia i podniecenia. Jest tam jeszcze prozaiczna Agata Matwiejewna i charakterystyczna postać starego sługi Obłomowa, oraz niejaki Tarantiew, także energiczny i śmiały jak Stolz, ale nie przebiegający w środkach. W całym utworze, obok wyborowego wykończenia charakterów oraz pełnego światła i poezyi obrazku przedstawiającego pobyt na wsi w Obłomówce, jest pełno sekn z życia stolicy i wioski, opisanych z niewysłownym wdziękiem i prawdą.

Romanse Turgeniewa odznaczają się uczuciem i gorącym kolorytem. Zajmuje się on żywo swojemi bohaterami, bada głęboko ich serca, cierpi i cieszy się z nimi, na koniec sam się upaja poetyczną atmosferą jaką ich otoczył i też same wrażenia przelewa w czytelników. Rozgłosną sława jaką cieszy się ten autor, którego talent cechuje pobłażliwość i umiarkowanie, stąd głównie pochodzi, że utwory jego napiętnowane są odbiciem obecnego stanu społeczeństwa rosyjskiego, i doskonale przedstawiają wszelkie jego odcienia. Gdy bohater chłop wyszedł z mody, Turgeniew potrafił piśmiennictwo rosyjskie nowym popchnąć torem. Dzięki wpływowi wywieranemu przez satyrę, publiczność zobaczyła swe rany społeczne i zaczęła szukać sposobów ich uleczenia.

Rzecz prosta, że pierwszym środkiem zaradczym było to, aby w miejsce szorstkiej i trywialnej rzeczywistości, podstawić czystsze uczucia i wznioślejsze dążenia, i wtedy to pojawiły się szlachetniejsze natury, ożywione wznioślejszymi pojęciami i najlepszymi chęciami, którzy głosili i starali się krzewić nowe swoje doktryny, ale ulegli w walce z ogólnym prądem, przynęceniem ciężarem zastarzałej rutyny. Takie to typy przedstawia Turgeniew w swoich romansach p. n. *Dziennik nieużytecznego człowieka* — *Pasierb*, — *Rudin*. Są to wszystko ludzie zaci, dow-

cipni, salonowi, ale grzeszą brakiem działalności, skutkiem epoki w jakiej się urodzili i wychowali.

Turgeniew zrozumiał, że istnienie takich typów da się usprawiedliwić okolicznościami i stanem społeczeństwa, żywo zajął się ich losem i także uczucie budzi w duszy czytelników. Nadeszła nowa epoka, tacy Rudinowie zaczęli krzewić w społeczeństwie swoje dobre zasady, które silnie wpłynęły na rozwój nowej generacji, karmiąc ją sokiem tych samych idei za które dawniej trzeba było walczyć, wątpić i cierpieć.

Dziś już nie teorii ale czynów potrzeba, i taki też kierunek zaczyna przebiegać w piśmiennictwie już w roku 1858. Bohater powieści *Gniazdo szlachty* nie wojuje szyderstwem jak Rudin, a dramatyczność jego położenia nie uwydatnia się w walce z własną niemocą, ale w walce z pojęciami i nawykami, którym nawet najodważniejszy i najdzielniejszy charakterem obdarzony człowiek; waha się otwartej wypowiedzieć wojny.

W romansie *Przeddzień* (1859) autor umiał odgadnąć dążności epoki; przekonany, że dawniejsi jego bohaterowie już nie przeżyli i nie zdolni byli zająć i obudzić współczucie w czytelnikach, zaczął przedstawiać nowe postacie i nowe położenia. Na każdej stronnicy książki przebija się niezbędna potrzeba działalności. Główna bohaterka, Helena, trapiąca jest przykrem zwątpieniem jakie zadanie ma spełnić na świecie. Wyczekuje niespokojnie, codziennie spodziewa się czegoś, postanawia sobie walczyć z zapałem i energią, ale nie śmiejąc sama rozpoczynać walki, pozostaje bezczynna i odosobniona ze swemi pojęciami i dążnościami, jak tego trzeba było się spodziewać widząc w niej typ życia rosyjskiego, z epoki w której żądza działania i poczucie jałowości czczych teorii, dopiero zaczynały kiełkować. Bohater powieści Jusarow nie jest Rosyaninem lecz Bulgarem wzniosły zamiar jego wyzwolenia swej ojczyzny z pod turckiego jarzma, żywe zajęcia budzi w Helenie, znajdującą w nim to, czego właśnie szukała i pragnęła: to jest nie same tylko dobre chęci, ale silną wolę i gotowość do czynu. Ale były to typy niezrozumiałe jeszcze dla Rosyi, której jeszcze wiele stacy na drodze rozwoju przebyć trzeba było, jakoż ruch taki rozpoczął się, tylko że społeczeństwo ruskie posunęło go do ostateczności, jak to wykazuje Turgeniew, w znanym i z polskiego przekładu romansie swoim, p. n. *Ojcowie i dzieci*, (1862).

Jak nadmieniliśmy wyżej, w roku 1850 publiczność rzuciła się chętnie do poezyi Szczedrina, Piśmieskiego i Nekrassowa. Ten nowy zwrot w upodobaniach czytelników, tłumaczy pojawienie się znacznej liczby wierszowanych utworów, opisujących błękit nieba, szum i mowę fal wzburzonych, i rozmarzone spojrzenia dziewczę. Z tej plejady wierszopisów odznaczają się Maikow, Fet, Pleszczeew, Połonski, i pani Jadowska, — ale najchętniej czytano Nikityna, Ogarewa i Rosenhejma.

W utworach Połonskiego przeważa rzewny smutek bez zrozwyczajenia jednak, koloryt jest posępny i fantastyczny, cechuje je brak śmiałości i rytm nie dość harmonijny, ale obok tego zalecają się doskonałą znajomością życia natury. Poeta stara się połączyć i zjednoczyć, utwory swej wyobraźni i uderzenia serca swego z wrodzonym sobie poczuciem prawdy i rzeczywistości. Nawet opisując życie codzienne, Połonski lubi przedstawiać osobistości oryginalne, dziwne objawy życia moralnego, i jakieś tajemnicze fakty. I tak, w poemacie *Posąg wiosny*, opowiada jak Ilusza, zakochawszy się w tym posagu, rozbija go w kawałki i opisuje jakie wrażenie wywarło to na żywej jego wyobraźni. Niektóre znowu z poezyi tego autora zdradzają dążenia dydaktyczne, zupełnie nie zgodne z jego talentem.

Pani Jadowska zyskała rozgłos swoim romansem *Zdala od wielkiego świata* (1857.) Pisała także poezje liryczne, którym nie można odmówić pewnych zalet, jednak nie cieszyły się powodzeniem. Ulubionym jej tematem jest rzewna kontemplacja piękności przyrody, samotności i wspomnienia szczęśliwej i świetnej, na zawsze minionej przeszłości. P. Jadowska odznacza się łatwością wierszowania i pięknymi zwrotami, a obok tego ma czułe serce i poetyczną duszę.

Z pomiędzy pisarzy liczących się do sławianofilów, i czerpiących temata do swych utworów z historii rosyjskiej, poprzedzającej panowanie Piotra-Wielkiego, wyróżnili się Mey, Ostrowski i hrabia A. Tołstoj.

Mey, poeta liryczny, odznaczający się pięknym rytmem i artystycznym wykończeniem, przełożył na tegoczesny język rosyjski dawne ludowe legendy, a między innymi *Opowiadanie o wojsku Igora*, jednak oryginalne jego utwory nie dorównują przekładom. Do takich zaliczamy i dramat jego *Pskowianka* napisany w 1860 roku.

Ostrowski napisał sztukę p. n. *Kozma Minin* (1862) jest to rodzaj kroniki dramatycznej. Są tu bardzo piękne sceny i monologi, ale całość za rozwlekła i monotonna. Z epoki owej, tak płodnej w ważne fakta (1612) Ostrowski wybrał podrzędniejsze: wewnętrzną walkę staczającą się w duszy Minina i bunt Nowogrodzian, wywołany fanatyzmem religijnym. Historyczna strona owej epoki jest zaledwie naszkicowana, a nawet niektóre fakta nie zgadzają się z tradycją. Po dziś dzień nie ma w piśmiennictwie rosyjskiem dramatu historycznego, równie znakomitego jak *Boris Godunow* Puszkina.

Powieść hr. Tołstoya p. n. *X s i ą ż ę S r e b n y* jest wzięta z owej strasznej dla Rosyi epoki, kiedy panował Iwan Groźny. W przekonaniu, że jest otoczony zdrajcami, car otoczył się strażą dowodzoną przez Malutę Skuratowa. Straż ta składała się z ludzi posiadających zaufanie monarchy, i miała nieograniczone prawa i władzę nad wszystkimi jego poddanymi. Xiążę Srebrny, okryty chwałą powraca z wyprawy na dwór Iwana, i nie może patrzeć z zimną krwią na jego i na otaczających go dworaków okrucieństwa. Dworakom ostro wypowiada słowa prawdy, a nie przestając na tem i samemu carowi wyrzuca śmiało jego naganne i niesprawiedliwe postępowanie, i poparty przez Borysa Godunowa i Maksyma Skuratowa (syna Maluty) nie lęka się narazić na gniew swego władcy, w przekonaniu, że sprawiedliwość i prawda nawet w tak dzikich i okrutnych duszach jak Iwana Groźnego, muszą przecież zapanować w końcu. I tak się też dzieje w powieści hr. Tołstoya, nad której treścią nie rozpisujemy się dłużej, gdyż znana jest czytelnikom z przekładu polskiego.

(d. c. n.)

WSPOMNIENIE

Z WYSTAWY WIEDENSKIEJ.

(Dokończenie).

Zapomniałam jeszcze o kaloryferach i wentelatorach mimo okien wysokich i dużych, co dowodzi jak starannie zwrócona uwaga na czystość i świeżość powietrza.

Znajduje się tu jeszcze bogaty i starannie ułożony zielnik z pięknym portretem Lineusza, okazy różnych gatunków drzew i owoców albo ich rysunki, i wielki zbiór minerałów, których górzysta kraina ma wiele niezwykłych.

Ale co tu robią te bębny i karabinki pytamy wszyscy? Odpowiadają nam, że oprócz obowiązującej gimnastyki, i nauka robienia bronią jest przepisami rządowymi nakazana w każdej nawet najmniejszej szkole ludowej.

W izbie sąsiedniej znajduje się jeszcze biblioteka i różne plany i rysunki.

Czegóż potrzeba więcej?

Zdumienie moje nie miało granic. Więc to ta Szwecya, o której my teraz wiemy tak mało, ta skalista Skandynawska ziemia przez trzy czwarte roku leżąca pod śniegu całunem, tak po macoszemu obdarzona od natury, taką jest mądrą i postępową i to nie próżnemi słowami lecz *czynem*.

Być może, że amerykańskie, szwajcarskie lub niemieckie szkoły, w czemś jakąś wyższość przedstawią, lecz czyż prawo ich będzie taką zasługą, jak synom skandynawskiego pokolenia, pracującym cicho a ciężko i bez wytchnienia, nie znajdującym pod szafirowem, niebem wśród woniejących gajów ni jednej odkradzionej trudowi chwili słodkiego farniety.

Podobne myśli obsiadły głowę moją przez wieczór cały i legły potem jakoś na piersiach kamieniem.

Stały mi w myśli nasze zielone sioła i miasteczka, z pewnością nie uboższe jak szwedzkie osady nad fiordami ubogich rybaków, a potem ich i nasze szkółki i szkoły ludowe...

Powątpiewałam tylko trochę, czy tam na miejscu wygląda to wszystko tak pięknie, czy są zebrane razem tak rozumnie, jak nam tu z za morza przysłano.

Los szczególnie łaskawy dał mi bardzo prędko sposobność usunięcia wszelkiej wątpliwości.

Na drugi zaraz dzień, gdy o dziewiątej rano udając się na wystawę wsiadłam do tramwaju i rozmawiając z towarzyszem moim wspominałam o Krakowie i Warszawie, zostałam zapytaną po niemiecku przez bardzo miłego podeszłych już lat człowieka, czy nie jestem Polką?

Na potwierdzającą odpowiedź, nieznajomy odezwał się, kłaniając bardzo uprzejmie, że zna trochę te miasta, bo raz jechał przez nie w podróży do ojczyzny swojej.....

— A nią jest? zapytałam...

— Szwecya—odparł dumnie starzec—i przez zwyciędło oblicze przeszedł rumieniec a spłowiła żrenica za jaśniała jakby blaskiem młodości.

Zrozumiałam i tę dumę w głosie i ten blask w całym obliczu na wspomnienie ukochanej rodzinnej ziemi, a zachwycona wychowaniem jakie odbierają rodacy tego miłego starca odezwałam się serdecznie, iż cieszę się bardzo z poznania choć jednego Szweda, którego ojczyznę wczoraj w szkolnym domu podziwiałam.

Rozpromieniło się jeszcze bardziej oblicze mego sąsiada a nazwiskiem Wazów poruszywszy różne wspomnienia, zawiązała się miła znajomość i żywa rozmowa, interesująca niezmiernie, z której dowiedziałam się, że rzeczywistym cieszy się życiem to, co przedstawione widziałam na wystawie.

Dowiedziałam się nadto, że oprócz jednego już tylko plemienia koczujących Lapończyków, w całej Szwecyi nie ma ani jednego nie umiejącego czytać człowieka.

Spotkany Szwed był malarzem a razem trochę turystą: zamieszkał od lat kilku stale w Wiedniu przy zamężnej córce, znał świat i wiele towarzystw różnorodnych, więc mówił z rozważnym sądem doświadczonego człowieka o półwyspie swoim.

I wiecie czem zakończył opowiadanie i wspomnienia o Szwecyi, gdyśmy dzień raz zaczęli, razem na koncercie Straussa kończyli? Powiedział mi, że nie system przymusowej oświaty przez panującą rodzinę Bernadottych wprowadzony, był pierwszym ziarnem dzisiejszych plonów, nie starania gminy, nie opieka nad szkołą i składkowe fundusze, ale „praca kobiet i kapłanów”.

I coś jakby iza mignęła pod powiekę wzruszonego wspomnieniami starca. Może postać dawno zmarłej matki lub żony, albo oblicze natchnionego nauczyciela kapłana stały mu żywo w pamięci, bo smutnym już tylko dodał głosem:

— Chciałbym choć kości moje na ojczystej złożyć ziemi, nie chcę, żeby na mogile mojej rosły tutejsze kwiaty, wolę mój śnieg biały i wiatrów harmoniją.

Za chwilę żegnaliśmy się, a zajęty ciągle myślą o rodzinnej ziemi, dodał przy ostatnim dłoni uściśnieniu: Dla tego towarzystwo wasze miłem mi bardzo było, bo i wy znacie ze śniegu całuny”.

Przegląd literacki.

Wychowanie domowe. Tomik I. Co wychowanie z dziecka zrobić może i powinno.
Wydawnictwo redakcyi Opiekuna Domowego.

Niemal u nas mówiono o wadliwości wychowania domowego, a kwestyi jeszcze nie wyczerpano, odczytują się często głosy dowodzące, że dziś bardziej niż kiedy należy zwrócić szczególną na ten przedmiot uwagę, a jednak głosy te nie wszystkich przekonały, na koniec nie zbywało i nie zbywa na pojedynczych i luźnych skazówkach reformy w wychowaniu domowym pożądaney, ale te nie zostały jeszcze jasno i zgodnie sformułowane w obowiązujący systemat, co nawet może nieprędko jeszcze nastąpi.

Potrzeby wychowania są pilne i naglące: nie czekając więc ostatecznego ustalenia się teoryi, mającej powstać ze zgodnego połączenia najsprzeczniejszych poglądów, należałoby najpilniejszym potrzebom postarać się zaradzić praktycznie. Rzecz prosta i jasna, kto zajmuje się u nas wychowaniem i nauczaniem domowym? Rodzice, nauczyciele i nauczycielki. Pierwsi w znacznej części albo kierują się złe zrozumianą miłością rodzicielską, która wyraża się w pieszczotach i pobłażaniu, co doprowadza do najsmutniejszych rezultatów, albo idąc za rutyną, pozbywają się coprościej dzieci z domu lub przynajmniej pozbywają się trosk i, jak mniemają błędnie, odpowiedzialności, wyręczając się osobami płatnemi. O tych ostatnich dałoby się bardzo wiele powiedzieć. Nauczanie domowe, zwłaszcza elementarne, jest u nas rzemiosłem i to stojącym na bardzo niskim stopniu rozwoju. Zajmują się bowiem tą czynnością ludzie, nie mający częstokroć ani zamiłowania w pracy pedagogicznej ani potrzebnych do tego zdolności i doświadczenia, najczęściej niedojrzała młodzież płci obojga, która oddaje się temu zawodowi czasowo i z musu, dla chleba, albo dorywczo w chwilach wolnych od ważniejszych i korzystniejszych zajęć.

Jaka tam znajomość natury dziecięcej, jaka metodyka pedagogiczna wie o tem każdy, kto przypatrzył się zblizka rozmaitym korepetytorom, guwernerom i guwernantkom. Niewątpliwie są wszędzie, a więc i tutaj także pocieszające wyjątki, ale po większej części ów smutny stan początkowego nauczania, jest koniecznym wynikiem tysiąca przyczyn, z których nie najmniej ważną jest ta, że pozorna formalna kwalifikacya osób nauczających, nietylko że częstokroć nie daje im rzeczywistej kwalifikacyi pedagogicznej; ale nieraz zostaje właśnie w rażącej sprzeczności z potrzebami i wymaganiami początkowego wychowania domowego. Nadto i sami rodzice nie tyle najczęściej mają na widoku istotny rozwój umysłowy i pożytek dziecka, ile pewne oznaczone wymagania szkoły, do której przygotowują dzieci, usiłując jak najprędzej, często przy pomocy prośb lub nadużyć, wepchnąć dziecko do szkoły.

Idzie więc o praktyczne przyjsię w pomoc tak za-

niedbanemu wychowaniu. Czy są na to sposoby i jakie mianowicie? Niewątpliwie trudno się ludzi nadzieją prędkiej i radykalnej reformy i trzeźwo zapamiętując się na rzecz, nikt nie zechce utrzymywać, ażeby w mocy ludzi pióra i pisarzy pedagogicznych było utworzenie klasy fachowych i należyte przygotowanych nauczycieli domowych, ażeby niezależnie od innych warunków, można było, choćby przez ciąg całej generacji, przerobić i podnieść pedagogiczne pojęcia i uzdolnienie rodziców teraźniejszych, a przysposobić nową generację przyszłych światlejszych rodziców. Do tego wszystkiego dużo, bardzo dużo potrzeba.

Jednakże i w tym jak i w innych wypadkach, wielkość zadania i trudność całkowitego jego urzeczywistnienia nie powinny zniechęcać i odstraszać od mrówczej choć pigmejskiej pracy. Usiłujmy, o ile możliwości, choć drogą prasy, prostować i rozwijać pojęcia pedagogiczne rodziców i nauczycieli, wskazujmy głównie jak należy uczyć dzieci, czego i z czego. Potrzeba nam książek dla dzieci, ułożonych zgodnie z duchem naszej rodziny, lecz niemniej według postępów pojęć, potrzeba nam książek dla nauczycieli, ażeby o ile możliwości przeciwdziałać szkodliwym wpływom tej klasy wyrobników i wyrobnie, którym wysoka liczba porządkowa klasy gimnazjalnej, nadają już uzdolnienie pedagogiczne.

To też krzątają się ludzie około tej pracy. Od czasu do czasu wychodzą dzieła i pojawiają się w czasopiśmie artykuły pedagogiczne, oryginalne lub tłumaczone, drukują się książeczki dla dzieci (np. kurs Jeskiego), a w ostatnich czasach słyszeliśmy zapowiedzi kilku wydawnictw pedagogicznych, z których Opiekun swoje wczyn wprowadza; o innem podała była wiadomość Gazeta Polska; na koniec i redakcja Bluszczu ogłosiła konkurs do napisania najlepszego dzieła: „O wychowaniu macierzyńskim” oby tylko tego konkursu nie spotkał los taki, jakiemu uległ podobny konkurs ogłoszony przed trzema bodaj laty przez redakcję Biblioteki Warszawskiej czyli raczej przez pana A. T. na kartach Biblioteki: chodziło tam podobno o najlepszą książkę do czytania dla dzieci, a choć termin konkursu podobno już upłynął, nie jakoś nie słychać o jego rezultacie.

Redakcja Opiekuna Domowego w obszernym projekcie podała plan i zakres swego wydawnictwa i skwapliwie wzięła się do pracy. Nie możemy przesądzać tego, czego jeszcze nie mamy, wszelako musimy zacząć zawsze sprawozdanie od kilku uwag nad owym projektem, który obszerniej jeszcze został powtórzony i rozwinięty w dodatku do I-ej książeczki o wychowaniu, o której nam mówić wypadnie.

(d. c. n.)

O ubiorach.

Paryż 18 Kwietnia 1874 r.

Jeżeli co rok podziwiamy wytworny gust Pani Kuhnke, przy wyborze mód w Paryżu, to w tym roku podziw nasz jeszcze większy. Moda dzisiejsza nadzwyczaj excentryczna: nie łatwiejszego jak ją obrócić w śmieszność i przesadę. Otóż Panny Kuhnke mają właśnie ten gust artystyczny, który im wskazuje jak się trzymać w właściwych granicach, łącząc wymagania mody z prawami zdrowego rozsądku i prawdziwego piękna.

Z pomiędzy licznych przedmiotów zakupionych na magazyn przytoczymy niektóre. Zaczynamy dziś od kapeluszy jako najpotrzebniejszych w tej porze.

Druk K. Kowalewskiego w Warszawie ul. Królewska N. 1066k (23).

Nigdy jeszcze nie było w kapeluszach tak wielkiej różnorodności jak ją dostrzegamy w tym roku: różnica tu widoczna i w formie, i w materiale z jakiego kapelusze wyrobione i w rodzaju ubrania. Widzimy na przykład kapotki tak jedwabne jak batystowe, i kapelusze złożone z samego runda bez główki, inne z główką wysoką wiązane na końce koronkowe, z rondem mocno do góry podniesionem. Równa różnorodność w okrągłych słomkowych kapeluszach: jedne odwinięte nad czołem—drugie spuszczone na oczy—inne podniesione fantastycznie z boku; jedne ze słomy panama, inne ze słomy brukselskiej—inne na koniec z nowej słomki połyskującej złotem lub srebrem—*dorée* i *argentée*. Główki u nich średniej wysokości, lecz ubranie z wstążek, piór i kwiatów, pomieszczone na wierzchu nadaje im formę stożkową. Kolory najmodniejsze do ubierania kapeluszy—są: niebieski w różnych odcieniach, blade żółty wpadający w barwę oliwkową i tak zwany pocharde we wszystkich odcieniach zacząwszy od cielistego do morderowego. Z kwiatów najwięcej używane hiacenty,—kwiaty jabłonkowe, liście fantastyczne, róże, i astry mieszane w rozmaitych kolorach. Do nowości należą pióra cieniowane; wiele ich widać w kolorze szarym naturalnym.

Po tych ogólnych uwagach dajemy szczegółowy opis niektórych kapeluszy. Zaczynamy od strojnych wizytowych. Wszystkie mogą być wiązane pod brodą na szarfę z illuzji,—lub też służyć za okągłe—gdy szarfę spuszczone będą pod warkocz lub odjęte.

Kapelusz czarny okrągły koronkowy, w formie stożkowej, tworzy piramidkę pełną gustu. Nad czołem ugarbowana koronka, nad tem girlanda z różnokolorowych róż mieszanych z rezedą, wyżej puffy z tiulu czarnego, na samym środku egretka czarna; na warkocz spada wielka kokarda z koronki i wstążki czarnej *gros faille*.

Drugi kapelusz ze słomy brukselskiej okrągły z rondem podniesionem w szczególny sposób. Ubranie z materyi koloru *pochard* w dwóch odcieniach krańcowych, morderowym i blade cielistym. Z boku podpięty pęk róż bladych bez liści—przez wierzch przechodzi strusia pióra do cienia. Na włosy spada kokarda ciemna, objęta blade cielistą materyą.

Trzeci kapelusz także brukselski, z rondem odwiniętym fantastycznie, przybrany materyą zieloną *vert myrthe*. Pukle z tejże materyi, podbite blade różowo. Otacza go nad rondem—girlanda z bladych różyczek z listkami koloru mirtowego. Śliczny ten kapelusik wychodzi ze znanego magazynu Paryzkiego pani Raymond.

Czwarty kapelusz słomkowy z wysoko podniesionem rondem, przybrany również girlandą z drobnych róż pomieszanych z jeżynami. Na samym środku wpięta wielka kokarda z wstążki koloru *pochard* w dwóch odcieniach—z pomiędzy niej wychodzi różowa egretka.

Dla starszej osoby—zwrócił uwagę naszą piękny kapeluszek czarny włosieniowy, naszyty bogato perełkami z lawy. Na wierzchu wpięta kokarda ze wstążki czarnej podbite kolorem lila—z boku pęk fioletów, nad czołem tworzą diadem; fioletki, pomieszane z czarną koronką. Na warkocz spada wielka kokarda, szarfę do wiązania pod brodą, dopełniają całości.

Inny kapelusz także dla starszej osoby z białej słomki brukselskiej, opasany na główce wstążką *mais*. Rondo otacza girlanda z suchych liści—z boku wpięta róża *pochard* w ciemnym odcieniu. Z po za runda wychodzi w górę druga girlanda z owsa koloru słomy. Końce koronkowe wiążą się pod brodą.

Do tych strojnych kapeluszy, dodajemy kilka innych, przeznaczonych do wód, lub do wyjścia na miasto.

Kapotka z batystu szarego, podbita batysem różowym, ubrana walansienką—z boku wpięty bukiet z różowych róż bez liści.

Drugi słomkowy—w odcieniu złotym. Rondo wysokie przód bardzo podniesione, główka opasana materyą jasno-brązową. Pióro tegoż koloru cieniowane. Z boku wpięty bukiet z mieszanych kwiatów polnych.

Trzeci kapelusz ze słomy popielatej *argentée* ubrany materyą niebieską z szafirowem. W koło przechodzi girlanda z bławatków do cienia, spód podpięty odpowiednią materyą.

Czwarty kapelusz *panama*, opasany krawatką koloru szarego, z końcami szkockimi w kratę w żywych kolorach. Na wierzchu główki wielki bukiet z liści poziomkowych z owocem.

Do najszczególniejszych należy kapelusik bez główki w formie wiejskiego czółka. Rondo składa się z dwóch koronek od siebie odwróconych, naszytych lawowemi pacioreczkami. W pośrodku idzie girlanda z różnokolorowych astrów. Z boku wpięta kokarda ciemna *pochard* od niej przechodzi na warkocz pióro czarne.

Dla młodej panienki uważaliśmy ładny kapelusik brukselski z rondkiem spuszczone, objęty materyą czarną, z pasową wypustką. Na tył głowy spadają pukle z czarnej i pasowej aksamitki, przytwierdzone bukietem z porzyczek.

Widzieliśmy także piękny dobór okrywek aksamitnych, jedwabnych i kaszmirowych. Jedne z nich mają formę Dolmanów z wielkimi spadającymi rękawami, inne znów formę mantyli z karoczkami i kieszonkami po bokach. W ogólności wszystkie naszywane lawą, przybrane pasmanterią, lub koronką wełnianą, ozdobioną również pacioreczkami.

Seweryna D.

Odpowiedzi od Redakcyi.

Pani I. K. Pospieszamy z doniesieniem, że adres żądany jest następujący: Julius Horain in New York United States of Ameryka Hoboken N-er 6 Newark Street. Bylibyśmy adres ten pocztą przesłali, ale pocztą listów z adresami początkowych tylko liter nazwiska nie przyjmujemy.

Pani K. z L. S. w Sarniaczku. Radzibyśmy szczerze dopomóc w tym razie, ale to przechodzi naszą możliwość.

Młodzi pisarze nasi jako młodzi więc nierozważni; wielu z nich nawet się nie zastanawia ile złego przynoszą społeczności. Taka nasza dola, wieczny ból i cierpienie, ale cudza ręka mniej boli od własnej.

Przyjaciel dzieci N. 17. wyszedł z druku i zawiera:

Król Syamu i żona jego, (z 2-ma rycinami).— Czy kochasz mnie synku, wiersz przez Laskarysa.—Dwie gwiazdki, przez Teresę Jadwigę (ciąg dalszy).— Pogadanki z ojcem.—Wykazanie błędów w liście pewnej panienki. Czyny nauczające.—Odpowiedzi Redakcyi.—Szarada.—Zadanie gramatyczne.—Znaczenie Szarady.—Rozwiązanie zadania.—W dodatku:—Z pierwszej podróży Maryni i Janka II, (z drzeworytem).—Ach żeby być małą ptaszyną, wiersz przez Tytusa Sopodółko.—Mała bohaterka.

Cena w Warszawie kwartalnie kop. 75. Na prowincyi i w Cesarstwie z opłatą pocztową rs. 1.

Adres przysyłając na prenumeratę: Do J. K. Gregorowicza ulica Żabia N. 956.

Do dzisiejszego numeru Tygodnika Mód dołącza się dodatek z drzeworytami i arkusz z krojami.

Redaktor i Wydawca J. K. Gregorowicz.

Dodatek